

# アルゴリズム入門 共通問題 (2023 年度 A セメスター試験)

試験日時: 2024 年 1 月 31 日 第 5 限 (60 分) 答案用紙: 1 部 持ち込み一切不可

裏面にも問題があるので確認すること

内容に関する質問は受け付けない。問題の記述が曖昧な場合は、適切な仮定をおいて回答し、どのような仮定をおいたのか明記せよ。make1d(n,v) はすべての要素が v で長さが n の配列を作る関数、make2d(n,m) はすべての要素が 0 で n 行 m 列の 2 次元配列を作る関数であり、これらは定義済みだとしてよい。

## 問題 1

(1) 右記の関数 is\_seven(n) は整数 n がちょうど 7 であるかどうかを True または False で返す。つぎの (ア) ~ (オ) の中で、評価した結果が True となるものをすべて選べ。

(ア) is\_seven(6) and True

(イ) is\_seven(7) or False

(ウ) is\_seven(8) or True

(エ) is\_seven(14) or is\_seven(7)

(オ) is\_seven(77) and is\_seven(7)

(2) 非負整数 n が偶数かどうか (2 で割り切れるかどうか) を知りたい。非負整数 n を正の整数 m で割った余りは  $n \% m$  により求められる。右記の関数 is\_even\_number(n) の空欄を埋めよ。

(3) 2 以上の整数 n について、その 1 でない最小の約数を求める右記の関数 min\_factor(n) の空欄を埋めよ。なお、素数の場合は n を返すものとする。

(4) 右記の関数 mark\_even についての、以下の説明中の空欄を埋めよ。なお、この問や以降の小問では、正の整数 N と  $\text{len}(A) = N$  であるような配列 A を考える。配列 A の要素は真偽値 (True または False) であると想定する。

mark\_even(A) を実行したとき、is\_even\_number が呼び出される回数は  回である。mark\_even の実行前に A の要素がすべて False だったとして、実行終了後に値が変化する要素は  個である。

(5) 右記の関数 mark\_even2 についての、以下の説明中の空欄を埋めよ。

mark\_even2(A) を実行したとき、 $A[k] = \text{True}$  の文を実行する回数は  回である。mark\_even2 の実行前に A の要素がすべて False だったとして、実行終了後に値が変化する要素は  個である。

```
def is_seven(n):  
    return n == 7
```

```
def is_even_number(n):  
    return 
```

```
def min_factor(n):  
    for d in range(2, n):  
        if :  
            return d  
    return n
```

```
def mark_even(A):  
    for k in range(0, len(A)):  
        A[k] = is_even_number(k)
```

```
def mark_even2(A):  
    k = 0  
    while k < len(A):  
        A[k] = True  
        k = k + 2
```

(6) 合成数 (素数でない数) を True とする方針を考える. 具体的には, 配列 A の要素は初めすべて False として, 計算終了後には  $2 \leq n < N$  となる整数 n に対して, n が素数なら A[n] は False, 合成数なら True としたい. なお, 計算終了後の A[0] や A[1] の値は何であっても差し支えない.

```
def mark_multiples(A, p):
    k = p * 2
    while k < len(A):
        A[k] = True
        k = k + p
```

```
def mark_composites(N):
    A = make1d(N, False)
    for p in range(2, len(A)):
        mark_multiples(A, p)
    return A
```

(a) 右記の mark\_multiples(A, p) の動作を, (5) の mark\_even2(A) と比較しながら 1 ~ 2 行で説明せよ.

(b) 右記の mark\_composites(10) を計算したときの, A の結果と, mark\_multiples 内の A[k] = True の文が合計何回実行されるかを, 簡潔な理由とともに答えよ.

(c) mark\_composites では, 実行後に A[j] が True であれば A[j\*2] も True である (j は  $2 \leq j < N/2$  の整数). この理由を mark\_multiples のプログラムと対応させつつ 2 ~ 3 行で説明せよ.

(7) mark\_composites 内を変更して mark\_multiples の実行回数を減らすことで, 効率を改善しつつ, まったく同じ計算結果を得たい. 以下の観点で可能な工夫について, プログラムに対する変更を具体的に述べ, さらに変更前と同じ結果を得られる理由を 2 ~ 3 行で説明せよ.

- (a) for ループ内に if 条件: を挿入して mark\_multiples(A, p) を一部の p にのみ実行する.
- (b) for ループの range(2, len(A)) の部分を工夫して, 検討する p の範囲を狭くする.

## 問題 2

チェスで用いるクイーンの駒は, 縦・横・斜めの全ての方向の任意のマスに移動できる. クイーンを別の駒のあるマスに移動させることで, その駒を取ることができるとする.  $n \times n$  のチェス盤において, n 個のクイーンを, どのクイーンも他のクイーンに取られないように安全に配置する (図 1 参照) 問題を考える.

	Q		
			Q
Q			
		Q	

図 1: クイーンの安全な配置の一例.  
Q はクイーンを表す.

0	1	0	0
0	0	0	1
1	0	0	0
0	0	1	0

図 2: 図 1 に対応する 2 次元配列 board の例.

```
def is_safe(board, i, j):
    n = len(board)
    # 同じ行と列にクイーンがあるか確認する
    for k in range(0, n):
        if board[A][B] == 1:
            return False
        if board[C][D] == 1:
            return False
    # 左上, 右下にクイーンがあるか確認する
    for k in range(0, n):
        if (0 <= i - k < n and 0 <= j - k < n and
            board[E][F] == 1):
            return False
        if (0 <= i + k < n and 0 <= j + k < n and
            board[G][H] == 1):
            return False
    # 左下, 右上にクイーンがあるか確認する
    # (省略)
    return True
```

(1) 上記の is\_safe 関数は, チェス盤上の特定の位置にクイーンを置いても安全か確認する. 2 次元配列 board

は、 $i$  行  $j$  列にクイーンがある場合は `board[i][j]` が 1、ない場合は 0 である (図 2 参照)。新たに  $i$  行  $j$  列にクイーンを置いても、他のクイーンに取られることがない場合は、`is_safe` は True を返す。それ以外は False を返す。空欄を埋めて関数 `is_safe` を完成させよ。

(2) 下記の `solve_nq_naive` 関数は、各行と各列にクイーンは一つしか配置できないことを踏まえて、全ての候補を探索し、解が見つかった時点でそれを返す。ここで、`get_permutations(n)` は 0 から  $n-1$  までの整数の順列を返し、例えば `get_permutations(4)` は `[[0,1,2,3],[0,1,3,2],..., [3,2,1,0]]` を返す。(\*) の行において、`queens` が `[0,2,3,1]` のとき、`solve_nq_nsub(board, queens)` の呼び出し終了時に返される値と、その時の `board` の値を答えよ。`board` の値は図 1 のように図示しても良い。

```
def solve_nq_naive(n):
    candidates = get_permutations(n)
    for k in range(0, len(candidates)):
        queens = candidates[k]
        board = make2d(n, n)
        if solve_nq_nsub(board, queens): # (*)
            return board

def solve_nq_nsub(board, queens):
    for j in range(0, len(queens)):
        i = queens[j]
        if is_safe(board, i, j):
            board[i][j] = 1
            # i 行 j 列にクイーンを配置する
        else:
            return False
    return True
```

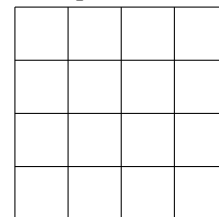
(3) 下記の `solve_nq` 関数は、`solve_nq_sub` 関数を再帰的に実行することで、`solve_nq_naive` 関数よりも効率的に解を探索する。`solve_nq_sub(board, j)` は、盤面 `board` の  $j$  列目以降にクイーンを配置し、解が見つかったら True を、見つからなかったら False を返す。図 3 に、`solve_nq(4)` における、`solve_nq_sub` の最初の 2 回の実行を示す。1 回目は、空の盤面に対して、`solve_nq_sub(board, 0)` を実行する。0 行 0 列は安全なのでクイーンを配置して、2 回目は `solve_nq_sub(board, 1)` を実行する。`solve_nq_sub` を 3 回目と 4 回目に呼び出す際の引数 (`board` と  $j$ ) の値をそれぞれ示せ。`board` の値は図 1 のように図示しても良い。

(4) `solve_nq_naive` 関数と比較して、`solve_nq` 関数がどのように効率的であるかを述べよ。

```
def solve_nq(n):
    board = make2d(n, n)
    if solve_nq_sub(board, 0):
        return board

def solve_nq_sub(board, j):
    # 全ての列にクイーンを配置できたら True
    n = len(board)
    if j >= n:
        return True
    for i in range(0, n):
        if is_safe(board, i, j):
            # i 行 j 列にクイーンを配置する
            board[i][j] = 1
            # j+1 列目以降を探索
            if solve_nq_sub(board, j+1):
                return True
        else:
            # i 行 j 列へのクイーンの配置を止める
            board[i][j] = 0
    return False
```

1 回目の呼び出し：  
`solve_nq_sub(board, 0)`



2 回目の呼び出し：  
`solve_nq_sub(board, 1)`

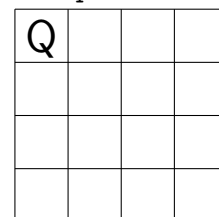


図 3: `solve_nq` 関数における、`solve_nq_sub` 関数の実行順

### 問題 3

(1)  $x$  の  $n$  乗 ( $n$  は非負整数) を求める右記の関数 `pow` の空欄を埋めよ。ただし, `pow` や `**` を用いてはならない。

(2) 関数 `pow` の  $n$  に関する時間計算量オーダーを示せ。

(3) 多項式の計算を行う右記 `poly1`・`poly2` の空欄を埋めよ。入力 `keisu` は数値の配列であり, 先頭に近い要素ほど高い次数の係数を, 末尾要素は定数項 (0 次の係数) を表す。例えば, `[1,2,3]` は多項式  $x^2 + 2x + 3$  を, `[-2,0,0,5]` は多項式  $-2x^3 + 5$  を表す。また, 入力 `x` は多項式の変数  $x$  の値である。例えば, `poly1([1,2,3,4],5)` であれば  $1 \cdot 5^3 + 2 \cdot 5^2 + 3 \cdot 5^1 + 4$  を計算する。関数 `poly2` は `poly1` とはアルゴリズムが異なる。例えば, `poly2([1,2,3,4],5)` であれば, 多項式を  $((1x + 2)x + 3)x + 4$  と変形し,  $((1 \cdot 5 + 2) \cdot 5 + 3) \cdot 5 + 4$  を計算する。

(4) `keisu` の長さ  $m$  に関する時間計算量オーダーを関数 `poly1` と関数 `poly2` のそれぞれについて示せ。

(5) 多項式  $f_1(x) = 2.0^{128}x^{128} + \sum_{i=0}^{127} 2.0^{i-53}x^i$  に対し,

$f_1(0.5) = 1 + 128 \cdot 2^{-53} \approx 1.0000000000000142$  を計算することを考える。

(a) 関数 `poly1` を用いて計算したところ,  $1.0$  という結果が得られた。誤差の主な理由を説明せよ。桁落ち, 情報落ち, 丸め誤差との関連があるならその点に言及すること。

(b) 関数 `poly2` を用いて計算した結果に含まれる誤差は, 関数 `poly1` で計算した場合と比べてどうなると予想されるか。誤差がかなり少なくなる・同程度の誤差を含む・誤差がかなり大きくなるのいずれかを選んだ上で, その理由を説明せよ。

(6) 多項式  $f_2(x) = x^{11} - 1.9999999x^{10}$  に対し,  $f_2(2.0) = 0.0000001 \times 2^{10} = 0.0001024$  を計算することを考える。

(a) 関数 `poly1` を用いて計算したところ,  $0.000102400000059788$  という結果が得られた。誤差の主な理由を説明せよ。桁落ち, 情報落ち, 丸め誤差との関連があるならその点に言及すること。

(b) 関数 `poly2` を用いて計算した結果に含まれる誤差は, 関数 `poly1` で計算した場合と比べてどうなると予想されるか。誤差がかなり少なくなる・同程度の誤差を含む・誤差がかなり大きくなるのいずれかを選んだ上で, その理由を説明せよ。

```
def pow(x, n):
    if n == 0:
        return 1.0
    r = pow(x, n // 2)
    if n % 2 == 0:
        return 
    else:
        return 

def poly1(keisu, x):
    r = 0
    for i in range(0, len(keisu)):
        r = r + keisu[i] * pow(x, )
    return r

def poly2(keisu, x):
    r = keisu[0]
    for i in range(1, len(keisu)):
        r = 
    return r
```